

Koronakríza sa v roku 2020 podpísala pod nárast dlhu miest na obyvateľa a tiež pod pokles prebytkov na ich bežných účtoch

Analýza finančnej stability miest v SR
(aktualizácia analýzy po zahrnutí údajov o hospodárení za rok 2020)

Bratislava 21.10.2021

Projekt podporili:

Hodnotenie finančného zdravia samospráv a prevádzku portálu <http://www.hospodarenieobci.sk/> finančne podporuje spoločnosť PosAm, spol. s r. o..

1. Zhrnutie

Mestá opäť mierne znížili svoje zadlženie, hoci iba „o vlas“ – priemerná hodnota dlhu za všetky mestá v SR dosiahla ku koncu roka 2020 úroveň 20,79 % ročných bežných príjmov (pre porovnanie, ku koncu roka 2019 ich priemerný dlh predstavoval 20,81 %). Prebiehajúcu koronakrízu tak zatiaľ zvládajú s historicky najnižším zadlžením.

Je však potrebné dodať, že k tomuto poklesu došlo iba vďaka výraznému nárastu bežných príjmov miest v predkrízovom roku 2019, ktoré sú menovateľom vo vzorci pre výpočet miery zadlženia. Sumárny dlh miest v nominálnom vyjadrení totiž neklesol. Naopak, narástol, a to z 526 na 575 mil. eur (porovnanie údajov k 31.12.2019 resp. 31.12.2020). K poklesu miery zadlženia teda došlo iba vďaka nárastu menovateľa vo vzorci (bežné príjmy za rok 2019 narástli z 2,53 na 2,77 mld. eur).

To zároveň vysvetľuje, prečo dlh v prepočte na 1 obyvateľa mohol narásť aj napriek poklesu percentuálnej miery zadlženia. Počet obyvateľov sa totiž zmenil iba minimálne a preto nárast nominálneho zadlženia viedol k nárastu dlhu na 1 obyvateľa – konkrétne zo 180 eur na 197 eur.

Koronakríza sa prejavila aj na poklese prebytkov, ktoré mestá v roku 2020 vytvorili na svojich bežných účtoch. Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +8,40 %, čo je medziročné zhoršenie oproti hodnote +8,93 % z roku 2019. Celkovo sa jedná o najmenej dobrú hodnotu spomedzi uplynulých šiestich rokov.

Ak Vás zaujíma, ako mestá plnia zákonné kritériá a ďalšie ukazovatele hospodárenia, dávame Vám do pozornosti túto analýzu, v ktorej hodnotíme hospodárenie a finančné zdravie miest po zahrnutí údajov o ich hospodárení za rok 2020.

Pripomíname tiež, že minulý rok sme náš portál o hospodárení samospráv <http://www.hospodarenieobci.sk/> vylepšili a rozšírili o ďalšie rozsiahle datasety – pribudlo detailné rozdelenie príjmov a výdavkov za všetky samosprávy.

Návštevník portálu si tak presne môže pozrieť, aká časť príjmov samospráv pochádza z daní a aká napr. z podnikania či prenájmu majetku. Súčasne sú k dispozícii aj údaje o rozpočtových, príspevkových a dcérskych organizáciách, ktoré patria pod jednotlivé samosprávy.

1.1. Plnenie zákonných kritérií na hospodárenie

V roku 2020 neprekročilo zákonnú hranicu celkového dlhu¹ na úrovni 60 % bežných príjmov predchádzajúceho roka žiadne mesto v SR. Takisto, ani jedno mesto nespadlo do niektorého sankčného pásma dlhovej brzdy – žiadne mesto teda nemalo povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie.

Najvyšší dlh dosiahli v meste Myjava (47,9 %). Ďalšie mestá s relatívne vysokým dlhom sú Gelnica (46,7 %), Snina (41,9 %), Spišská Belá (40,4 %), Prievidza (35,4 %), Spišské Podhradie (34,7 %) a Bratislava (34,1 %), pričom v prípade Bratislavy je reč o sumárnom údaji za magistrát aj mestské časti (34,1 % je agregovaná hodnota dlhu). Dlh samotného bratislavského magistrátu pritom predstavoval až 48,5 % a štatistiku vylepšilo započítanie (prevažne nižších) dlhov mestských častí.

Za rok 2020 splnilo kritérium, podľa ktorého by dlhová služba nemala presiahnuť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, všetkých 141 miest v SR.

Celkovo 19 miest malo k 31.12.2020 prinajmenšom 1 záväzok neuhradený 60 a viac dní po lehote splatnosti, hoci väčšina z nich iba v minimálnom objeme (t.j. v celkovej výške menšej ako 0,5 % bežných príjmov predchádzajúceho roka). I tak však týchto 19 miest formálne naplnilo jednu z dvoch podmienok na zavedenie ozdravného režimu.

Druhý limit týkajúci sa záväzkov, podľa ktorého celková výška záväzkov po lehote splatnosti nesmie prekročiť 15 % bežných príjmov za predchádzajúci rok, prekročila iba dlhodobu problematickú mestskú časť Bratislava – Devín, ktorej záväzky dosiahli (bez cudzej pomoci) prakticky nesplateľný objem (1 447 %). Aj preto je Devín dlhodobu v nútenej správe. Okrem Devínu aktuálne nie je už žiadne ďalšie mesto (či mestská časť) bezprostredne ohrozené zavedením ozdravného režimu či nútenej správy.

¹ Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Zákon č. 583/2004 Z. z.), § 17, odseky 6 a 12.

1.2. Ostatné významné ukazovatele hospodárenia

V roku 2020 zaznamenali kladnú bilanciu bežného účtu všetky mestá okrem dvoch – Spišské Vlachy mali deficit -1,9 % a Myjava -0,1 %.

Najvyšší prebytok dosiahli vo Veľkom Šariši (+33,6 %), Leopoldove (+27,1 %) a v Krásne nad Kysucou (+20,4 %). Na ďalších pozíciách nasledujú Nové Mesto nad Váhom (+19,9 %), Tvrdošín (+19,2 %), Dubnica nad Váhom (+18,4 %) či Trenčín a Malacky (zhodne po +17,8 %).

Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +8,40 %, čo je medziročné zhoršenie oproti hodnote +8,93 % z roku 2019. Celkovo sa jedná o najmenej dobrú hodnotu spomedzi uplynulých šiestich rokov.

Čo najvyšší prebytok vytvorený na bežnom účte je pritom veľkou výhodou – samosprávy ho môžu využiť napr. na investície (kapitálové výdavky), na zníženie dlhu, prípadne na tvorbu rezerv do budúceho roku.

Vývoj ostatných dôležitých ukazovateľov: mestá dokázali medziročne mierne znížiť svoje záväzky po lehote splatnosti vrátane záväzkov, ktoré sú po splatnosti viac ako 60 dní. Klesla tiež aj priemerná dlhová služba miest.

Spomedzi všetkých 141 miest v SR získalo až 71 miest hodnotenie „výborné finančné zdravie“ a pri 68 mestách vyšlo ako „dobré“. Horší výsledok zaznamenala iba Bratislava a Myjava (ide o „dostatočné finančné zdravie“), pričom nebyť mestskej časti Bratislava – Devín, vyšlo by Bratislave hodnotenie o úroveň vyššie.

Úplný prehľad ukazovateľov finančnej stability miest v SR sa nachádza v záverečnej časti analýzy (v tab. 1). Za Bratislavu a Košice uvádza táto tabuľka agregované údaje (spolu za magistráty a všetky mestské časti).

Informácie o Bratislave a Košiciach v detailnom členení – zvlášť na magistráty a jednotlivé mestské časti – možno nájsť v tabuľke 2 (Bratislava) a v tabuľke 3 (Košice).

Napokon, tab. 4 sumarizuje údaje, ktoré sa týkajú iba 50 najväčších miest.

2. Monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR (úvod)

V tejto analýze, ktorá je súčasťou projektu zameraného na monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR, predstavujeme hospodárenie miest v SR, pričom hodnotíme všetkých 141 miest v SR². Pre úplnosť spresňujeme, že hodnotenie všetkých miest prinášame iba tretíkrát, pretože do roku 2018 sme posudzovali hospodárenie len za 50 najväčších miest.

Platí však, že aj naďalej v niektorých prípadoch prikladáme komentár či tabuľku, ktoré sledujú nielen všetky mestá, ale slúžia ako doplňujúci, druhý pohľad – pre zmenu zameraný iba na 50 najväčších miest. V oboch prípadoch je prezentované hodnotenie zostavené už aj s využitím aktuálnych údajov o hospodárení samospráv za rok 2020.

Celý projekt realizuje INEKO od roku 2012. Jednou z jeho hlavných súčastí je prevádzkovanie internetového portálu³ o hospodárení samospráv, ktorý obsahuje úplnú databázu obcí a VÚC v SR spolu s údajmi o plnení vybraných ukazovateľov ako napr. celková výška dlhu, dlhová služba, bilancia bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti či záväzky viac ako 60 dní po splatnosti.

Návštevník portálu má možnosť zobraziť si celkovo 15 indikátorov finančnej stability, ktoré sú zostavené zo 17 vstupných finančných ukazovateľov. Tieto údaje sa, podľa ich dostupnosti, nachádzajú na portáli za obdobie rokov 2006 až 2020 a je možné si ich prehľadne zobraziť v tabuľkovej a grafickej podobe vrátane možnosti porovnávania viacerých obcí či VÚC a zobrazenia časových radov.

Na základe vlastnej metodiky navyše zostavujeme z jednotlivých indikátorov aj hodnotenie finančného zdravia obcí a VÚC. Toto hodnotenie pozostáva z piatich parciálnych skóre za rôzne oblasti a ich skombinovaním vzniká výsledná celková známka finančného zdravia, ku ktorej tiež prislúcha slovná interpretácia.

² Pred 1. januárom 2016 bolo na Slovensku 138 miest. V tomto termíne boli medzi mestá zaradené Gabčíkovo a Turany, čím ich počet stúpol 140. Následne, od 1. januára 2020 získali štatút mesta aj Nesvady, čím počet miest narástol na súčasných 141.

Zdroje: <https://www.minv.sk/?uzemne-a-spravne-usporiadanie-sr&subor=233492> (MV SR), resp. http://www.sodbtn.sk/obce/statistika_obce.php.

³ Portál je dostupný na adrese: <http://www.hospodarenieobci.sk/>.

Od roku 2020 sme portál vylepšili a rozšírili o ďalšie rozsiahle datasety. Okrem technických vylepšení portálu sme začali zverejňovať aj značne rozšírenú sadu údajov - medzi novšie pridané údaje patrí detailné rozdelenie príjmov a výdavkov za všetky samosprávy, a to podľa ich ekonomickej, typovej či zdrojovej klasifikácie. Návštevník portálu si tak presne môže pozrieť, aká časť príjmov samospráv pochádza z daní a aká napr. z podnikania či prenájmu majetku a tieto údaje porovnať s priemerom za všetky samosprávy daného typu.

K dispozícii sú tiež údaje o rozpočtových, príspevkových a dcérskych organizáciách, ktoré patria pod dané samosprávy. Každý návštevník portálu si môže pozrieť viaceré zaujímavé účtovné údaje o každej z týchto organizácií, medzi ktoré patria napríklad základné školy či domovy sociálnych služieb. Tieto údaje, ktoré sme na portál pridali po prvýkrát v roku 2020, nevstupujú do hodnotenia finančného zdravia samospráv.

Údaje o hospodárení obcí a VÚC získavame od Ministerstva financií SR (MF SR) na základe Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Ide o údaje, ktoré ministerstvo získava prostredníctvom povinného pravidelného výkazníctva od samotných samospráv, pričom za každú samosprávu údaje vypĺňajú poverení zástupcovia (typicky zamestnanci ekonomických oddelení).

Iba sčasti ide o ukazovatele, ktorých plnenie je sledované podľa Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Nad rámec toho preberáme aj ďalšie ukazovatele, ktoré v tomto zákone spomenuté nie sú, no my ich považujeme za užitočné pri hodnotení finančného zdravia samospráv. Nad rámec týchto údajov môžu zástupcovia obcí, miest a VÚC v prípade záujmu doplniť na portál aj svoj vlastný komentár k hospodáreniu ich samosprávy – takto možno zobrazované údaje doplniť aj o sprievodný text.

Cieľom projektu je zlepšiť informovanosť občanov o finančnej stabilite obcí, miest a VÚC a prispieť tak k zvýšeniu tlaku občanov na zlepšovanie ich hospodárenia. Snahou INEKO je podpora stability verejných financií ako celku. Databázu údajov plánujeme pravidelne aktualizovať aj v budúcnosti (keď budú dostupné údaje za ďalšie roky).

3. Informácia o hospodárení miest na základe vybraných ukazovateľov

Poznámka: Informácie o zákonných kritériách na hospodárenie samospráv a metodické vysvetlivky k výpočtu sledovaných ukazovateľov sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy.

3.1. Výsledky – celkový dlh

Pokiaľ ide o percentuálnu mieru zadlženia, mestá ju napriek koronakríze dokázali v priemere znížiť, aj keď iba o dve stotiny percentného bodu – priemerná miera zadlženia miest v SR klesla počas roku 2020 z 20,81 % na 20,79 %. Ide o najnižšiu hodnotu, odkedy máme k dispozícii údaje o zadlžení samospráv (od roku 2009). Doteraz najlepšou hodnotou zadlženia bol stav práve z konca roku 2019, vtedy priemerný dlh dosiahol spomínaných 20,81 %.

Je však potrebné dodať, že k tomuto poklesu došlo iba vďaka výraznému nárastu bežných príjmov miest v predkrízovom roku 2019, ktoré sú menovateľom vo vzorci pre výpočet miery zadlženia. Sumárny dlh miest v nominálnom vyjadrení totiž neklesol. Naopak, narástol, a to z 526 na 575 mil. eur (porovnanie údajov k 31.12.2019 resp. 31.12.2020). K poklesu miery zadlženia teda došlo iba vďaka nárastu menovateľa vo vzorci (bežné príjmy za rok 2019 narástli z 2,53 na 2,77 mld. eur).

To zároveň vysvetľuje, prečo dlh v prepočte na 1 obyvateľa mohol narásť aj napriek poklesu percentuálnej miery zadlženia. Počet obyvateľov sa totiž zmenil iba minimálne a preto nárast nominálneho zadlženia viedol k nárastu dlhu na 1 obyvateľa – konkrétne zo 180 eur na 197 eur.

Ku koncu roka 2020 mali podľa údajov MF SR najvyšší dlh v meste Myjava (47,9 %). Ďalšie v poradí sú mestá Gelnica (46,7 %), Snina (41,9 %), Spišská Belá (40,4 %), Prievidza (35,4 %), Spišské Podhradie (34,7 %) a Bratislava (34,1 %). V prípade Bratislavy je reč o sumárnom údaji za magistrát aj mestské časti (34,1 % je agregovaná hodnota dlhu). Dlh samotného bratislavského magistrátu pritom predstavoval až 48,5 % a štatistiku vylepšilo započítanie (prevažne nižších) dlhov mestských častí.

Medzi 50 najväčšími mestami dosiahli najvyšší dlh vyššie spomenuté mestá Snina, Prievidza a Bratislava. V rámci tejto kategórie väčších miest obsadili nasledujúce priečky Čadca (34,0 %), Prešov (33,7 %), Michalovce (29,8 %) a Považská Bystrica (29,7 %).

Košice evidujeme na 67. mieste so súhrnným dlhom 14,8 % (samotný magistrát 16,2 %).

S plnením zákonného dlhového kritéria (60 %) teda nemalo problém ani jedno zo slovenských miest. Takisto, ani jedno miesto nespadlo do žiadneho sankčného pásma dlhovej brzdy – žiadne mesto teda nemalo povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie.

Naopak, najlepšie z pohľadu tohto ukazovateľa obstáli mestá Tvrdošín, Námestovo, Krásno nad Kysucou, Svätý Jur a Podolíneec, ktoré nemali ku koncu roka 2020 žiadny dlh. Minimálny dlh mali aj v Rajeckých Tepliciach (1,3 %), Malackách (2,1 %), Dubnici nad Váhom (2,3 %) či v Novom Meste nad Váhom (2,4 %).

Upozorňujeme, že nie je možné vylúčiť, že niektoré mestá svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na mestské organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov).

Podrobná informácia o zadlžení miest a mestských častí k 31.12.2019 a 31.12.2020 sa nachádza v súhrnných tabuľkách plnenia kritérií v záverečnej časti analýzy (tab. 1 až 4).

3.2. Výsledky – dlhová služba

Za uplynulý rok splnilo kritérium, podľa ktorého by dlhová služba nemala presiahnuť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, všetkých 141 miest v SR.

Relatívne vysoké náklady spojené s obsluhou dlhu mali počas roka 2020 v Gbeloch (23,4 %), Dudinciach (19,9 %), Kráľovskom Chlmcí (19,5 %), Spišskej Belej (17,1 %) či v Zlatých Moravciach, kde výdavky na dlhovú službu predstavovali 15,3 % zo skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka (po znížení o prijaté granty a transfery).

Priemerná dlhová služba za všetky mestá bola v roku 2020 na úrovni 4,73 %, čo je nižšia hodnota ako rok predtým (6,02 %) a zároveň je to menej ako dlhodobejší priemer za roky 2016 až 2020 (5,67 %). Najvyššie výdavky spojené s obsluhou dlhu mali v tomto období mestá v roku 2016, keď na daný účel smerovalo v priemere až 7,15 % bežných príjmov.

Informácie o dlhovej službe miest a mestských častí možno nájsť v záverečnej časti analýzy – v tab. 1 až 4.

3.3. Výsledky – bilancia bežného účtu

O finančnej kondícii obcí dobre vypovedajú aj ďalšie ukazovatele, hoci ich konkrétne plnenie na nejakej úrovni zákon nevyžaduje⁴. Najzaujímavejším z nich je podľa nás bilancia bežného účtu.

Tá sleduje, ako obec (VÚC) dokáže kryť svoje bežné výdavky z bežných príjmov (t.j. prevažne z daňových⁵ a nedaňových⁶ príjmov). Bilanciu bežného účtu pre účely projektu počítame ako $(\text{príjmy bežného účtu} - \text{výdavky bežného účtu}) / (\text{príjmy bežného účtu})$. Údaje sú dostupné za celé obdobie rokov 2006 až 2020.

V roku 2020 zaznamenali kladnú bilanciu bežného účtu všetky mestá okrem dvoch – Spišské Vlachy mali deficit -1,9 % a Myjava -0,1 %.

Najvyšší prebytok dosiahli vo Veľkom Šariši (+33,6 %), Leopoldove (+27,1 %) a v Krásne nad Kysucou (+20,4 %). Na ďalších pozíciách nasledujú Nové Mesto nad Váhom (+19,9 %), Tvrdošín (+19,2 %), Dubnica nad Váhom (+18,4 %) či Trenčín a Malacky (zhodne po +17,8 %).

Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +8,40 %, čo je medziročné zhoršenie oproti hodnote +8,93 % z roku 2019. Celkovo sa jedná o najmenej dobrú hodnotu spomedzi uplynulých šiestich rokov. Na druhú stranu však platí, že tieto roky boli historicky najlepšie z pohľadu bilancie bežných účtov (najlepší výsledok sme zaznamenali v roku 2016 – vtedy priemerný prebytok predstavoval +10,91 %).

Platí, že čím väčší prebytok dokáže samospráva pri svojom bežnom hospodárení vytvoriť, tým väčší priestor jej vznikne na zveľaďovanie svojho majetku. Práve tento prebytok totiž predstavuje prostriedky, ktoré samospráve každý rok ostanú a o ktorých môže vedenie samosprávy ďalej rozhodovať, či nimi splatí časť dlhu, alebo či budú použité na kapitálové výdavky (investície), resp. môžu byť ešte aj čiastočne alebo úplne presunuté do ďalšieho obdobia (tvorba rezerv).

Informácie o bilanciách bežných účtov miest a mestských častí sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

⁴ Zákon však ukladá samosprávam povinnosť zostavovať vyrovnaný alebo prebytkový rozpočet.

⁵ Daňové príjmy tvoria podielové dane (daň z príjmu FO) a miestne dane a poplatky.

⁶ Medzi nedaňové príjmy patria napríklad príjmy z činnosti a majetku, dotácie, transfery a rôzne poplatky.

3.4. Výsledky – záväzky po lehote splatnosti

Pri tomto ukazovateli došlo medzi rokmi 2019 a 2020 k pozitívnemu vývoju – celková výška záväzkov po splatnosti spolu za všetky mestá medziročne klesla z 0,66 % na 0,50 % bežných príjmov predchádzajúceho roka.

Najväčšími hriešnikmi z pohľadu tohto ukazovateľa boli ku koncu roka 2019 v Bratislave (2,20 %), Medzilaborciach (2,11 %), Novákoch (1,96 %) a vo Vysokých Tatrách (1,53 %). V Bratislave bola táto hodnota dosiahnutá najmä v dôsledku započítania vysokých záväzkov mestskej časti Devín. Tie sú v Devíne na úrovni 1 447 % a platí, že bez ich odpísania či cudzej pomoci ich táto mestská časť nedokáže sama splatiť. Samotný bratislavský magistrát má záväzky po lehote splatnosti na úrovni 0,01 %.

Celkovo 94 miest zo 141 neevidovalo žiadny záväzok po splatnosti a až 38 zo zvyšných 47 miest malo tieto záväzky v miere menšej ako 0,5 % svojich ročných príjmov bežného rozpočtu. Je teda pravdepodobné, že takéto nízke hodnoty záväzkov po splatnosti súviseli skôr s prípadnými spormi o uznanie oprávnenosti niektorých výdavkov, a nie s nízkou platobnou schopnosťou.

3.5. Výsledky – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Ako v prípade všetkých záväzkov po splatnosti, aj pri ich podmnožine, teda záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti platí, že ich objem u miest medziročne klesol – v priemere z 0,53 % na 0,45 % bežných príjmov.

Pri tomto ukazovateli je hriešnikov o dosť menej – ku koncu roka 2019 totiž nemalo žiadny takýto záväzok 122 miest. Nenulové hodnoty vidieť pri 19 mestách, z toho v 4 prípadoch tieto záväzky presiahli 0,5 % bežných príjmov. Najväčšie problémy mali v Bratislave (2,19 %), kde sa jednalo výlučne o príspevok mestskej časti Devín (už ani jedna ďalšia mestská časť, ani magistrát neevidovali žiadnu faktúru viac ako 60 dní po splatnosti).

Hodnotu vyššiu ako 0,5 % zaznamenali ešte v Medzilaborciach (2,00 %), Novákoch (1,78 %) a v Levoči (0,91 %).

Informácie o celkovej výške záväzkov miest aspoň 60 dní po splatnosti sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

4. Ohodnotenie finančného zdravia miest na základe vlastnej metodiky

4.1. Výsledky – finančné zdravie miest (skóre)

INEKO vytvorilo v záujme zlepšenia možnosti hodnotenia finančnej stability obcí a VÚC vlastnú metodiku, na základe ktorej je možné každej obci či VÚC priradiť skóre, ktoré v sebe sumarizuje najdôležitejšie ukazovatele hospodárenia samosprávy a jeho cieľom je čo najlepšie odzrkadľovať finančné zdravie danej obce alebo VÚC. Skóre je možné dosiahnuť v rozmedzí od 0 (najhorší možný výsledok) až po +6 (najlepší výsledok). Celý opis metodiky využitej pri výpočte skóre sa nachádza v poslednej časti analýzy.

Vyššie skóre ako +5 získalo celkovo až 71 zo 141 hodnotených miest – tieto mestá možno označiť ako mestá s veľmi dobrou finančnou stabilitou; pridelujeme im známku „výborné finančné zdravie“. Na prvú priečku sa dostalo Nové Mesto nad Váhom, ktoré dosiahlo hodnotenie +5,91 bodu.

Nasledujú Dubnica nad Váhom (+5,90), Strážske (+5,90), Tvrdošín (+5,88), Svätý Jur (+5,88) a Krásno nad Kysucou (+5,62).

Ďalších 68 miest dosiahlo skóre medzi +4 a +5, radia sa tak medzi relatívne finančne stabilné mestá (slovné hodnotenie: „dobré finančné zdravie“).

Hodnotenie medzi +3 a +4 získali mestá Bratislava a Myjava. To signalizuje ich relatívne nižšiu finančnú stabilitu a potenciálne problémy v budúcnosti, prislúchajúce slovné hodnotenie znie: „dostatočné finančné zdravie“.

Pri Bratislave sa opäť jedná o agregovaný údaj za celé mesto – ak by neboli započítané údaje za problémovú mestskú časť Devín, tak by celá Bratislava bola vo vyššom pásme, keďže ani magistrát, ani žiadna ďalšia mestská časť (okrem Devína) nemajú hodnotenie nižšie ako +4.

Hodnotenie nižšie ako +3 aktuálne nemá žiadne mesto. Na Slovensku tak v súčasnosti neevidujeme ani jedno mesto nachádzajúce sa v pásme, ktoré označujeme známkou „nedostatočné finančné zdravie“.

Priemerné skóre finančného zdravia za všetky mestá na Slovensku predstavuje +4,42, čo je iba o 0,01 bodu menej ako hodnota z rokov 2018 a 2019, kedy mestá dosiahli najlepší výsledok počas celej histórie nášho hodnotenia (zhodne po +4,43 bodu).

Informáciu o dosiahnutom skóre pre každé mesto možno nájsť v tab. 1 a 4. V tab. 2 sa nachádzajú samostatné údaje o Bratislave (magistrát) a jednotlivých mestských častiach, na základe ktorých agregovaním vznikli finančné údaje za Bratislavu ako celok. Obdobne, v tab. 3, sa nachádzajú údaje o magistráte a mestských častiach Košíc.

Tab. 1: Ukazovatele finančnej stability miest v SR a výsledné skóre FZ^{7,8,9}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>60 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
1	Nové Mesto n. Váhom	20	4,90%	2,41%	22 €	4,83%	4,48%	0,00%	19,90%	5,91
2	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	2,31%	20 €	3,69%	4,17%	0,00%	18,39%	5,90
3	Strážske	4	8,60%	3,83%	40 €	2,57%	3,77%	0,00%	11,62%	5,90
4	Tvrdošín	9	0,00%	0,00%	0 €	1,18%	1,29%	0,00%	19,24%	5,88
5	Svätý Jur	6	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	16,75%	5,88
6	Krásno nad Kysucou	7	0,00%	0,00%	0 €	3,59%	12,11%	0,00%	20,45%	5,62
7	Rajecké Teplice	3	2,85%	1,33%	11 €	1,86%	7,83%	0,00%	12,11%	5,61
8	Sládkovičovo	5	22,89%	7,62%	66 €	4,12%	5,82%	0,00%	14,64%	5,59
9	Leopoldov	4	3,26%	26,79%	241 €	5,59%	5,06%	0,00%	27,15%	5,54
10	Poltár	6	0,32%	3,01%	30 €	1,43%	2,24%	0,00%	17,21%	5,47
11	Hlohovec	22	13,37%	11,89%	108 €	4,17%	2,34%	0,00%	14,72%	5,45
12	Liptovský Hrádok	8	10,59%	10,55%	117 €	7,42%	7,38%	0,00%	15,04%	5,45
13	Sereď	16	15,71%	4,14%	35 €	2,62%	2,63%	0,00%	14,89%	5,44
14	Ilava	5	14,29%	11,15%	97 €	4,18%	4,63%	0,00%	16,38%	5,43
15	Malacky	17	15,42%	2,13%	23 €	3,43%	4,26%	<0,005%	17,77%	5,41
16	Námestovo	8	0,00%	0,00%	0 €	0,19%	0,21%	0,00%	8,45%	5,33
17	Trnava	65	16,22%	18,34%	169 €	5,61%	5,23%	0,00%	15,46%	5,33
18	Turzovka	8	18,83%	17,90%	128 €	5,15%	4,96%	0,00%	17,48%	5,32
19	Ružomberok	27	0,90%	2,88%	27 €	1,66%	1,72%	0,00%	9,90%	5,31
20	Krupina	8	8,84%	11,93%	114 €	4,75%	5,71%	0,00%	13,27%	5,30
21	Stará Turá	9	20,64%	6,07%	48 €	1,67%	3,70%	0,00%	13,70%	5,30
22	Nemšová	6	30,47%	23,28%	200 €	4,52%	9,35%	0,00%	13,15%	5,30
23	Senec	19	9,23%	8,84%	102 €	2,97%	3,82%	0,00%	9,23%	5,30
24	Zvolen	42	4,51%	4,19%	35 €	3,66%	4,38%	0,00%	9,40%	5,30
25	Spišská Stará Ves	2	4,43%	5,75%	66 €	6,54%	9,04%	0,00%	10,70%	5,30
26	Trenčianske Teplice	4	0,67%	6,68%	56 €	1,69%	9,37%	0,00%	8,67%	5,29
27	Veľký Šariš	6	15,40%	12,53%	105 €	4,76%	4,92%	0,09%	33,62%	5,28
28	Nová Baňa	7	0,00%	3,10%	23 €	2,51%	7,29%	0,00%	10,76%	5,28
29	Žarnovica	6	13,75%	12,59%	100 €	7,37%	6,47%	0,00%	15,25%	5,28
30	Sliac	5	7,50%	7,54%	72 €	5,40%	5,85%	0,00%	8,40%	5,26
31	Topoľčany	25	0,00%	2,65%	23 €	4,07%	3,99%	0,09%	11,37%	5,26
32	Bánovce n. Bebravou	18	7,45%	7,73%	68 €	3,80%	5,44%	0,00%	11,40%	5,25
33	Pezinok	23	8,43%	6,12%	55 €	1,92%	2,17%	0,00%	7,92%	5,24
34	Krompachy	9	5,84%	5,47%	46 €	5,52%	8,01%	0,00%	10,29%	5,22
35	Partizánske	23	15,72%	9,90%	73 €	3,15%	3,96%	0,00%	9,74%	5,22
36	Handlová	17	22,15%	16,86%	120 €	10,50%	10,64%	0,00%	15,40%	5,21
37	Poprad	51	0,92%	5,37%	48 €	1,58%	1,86%	0,00%	8,56%	5,21
38	Gbely	5	54,20%	14,74%	136 €	23,39%	17,58%	0,00%	15,77%	5,20
39	Stropkov	11	3,36%	4,57%	45 €	2,50%	7,35%	0,00%	7,97%	5,19
40	Galanta	15	6,90%	8,47%	83 €	1,65%	0,60%	0,00%	7,17%	5,18
41	Turčianske Teplice	6	6,35%	6,94%	70 €	5,77%	6,66%	0,00%	9,76%	5,17
42	Podolíne	3	29,19%	0,00%	0 €	3,98%	4,55%	0,00%	7,45%	5,17
43	Dunajská Streda	23	38,82%	27,46%	281 €	4,18%	3,98%	0,00%	12,30%	5,17
44	Detva	15	6,08%	11,70%	103 €	5,19%	6,17%	0,11%	15,07%	5,16
45	Vráble	9	42,72%	14,77%	147 €	5,27%	9,13%	0,00%	11,70%	5,16
46	Medzev	4	8,92%	6,74%	61 €	2,16%	1,67%	0,00%	5,83%	5,16
47	Trenčín	56	29,38%	28,39%	246 €	5,92%	8,14%	0,00%	17,85%	5,15
48	Hnúšťa	7	3,09%	2,84%	22 €	1,81%	4,72%	0,00%	6,25%	5,14
49	Rajec	6	11,86%	12,63%	125 €	5,33%	10,50%	0,00%	8,23%	5,14
50	Brezno	21	18,78%	15,12%	115 €	9,53%	5,65%	0,00%	13,01%	5,13

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalších stranách.

⁷ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

⁸ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

⁹ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>6o 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
51	Šamorín	13	1,36%	7,58%	77 €	5,42%	3,86%	0,00%	10,06%	5,11
52	Tornaľa	7	25,10%	24,07%	249 €	4,39%	4,65%	0,00%	12,28%	5,11
53	Šahy	7	4,60%	7,96%	68 €	12,77%	4,36%	0,00%	11,14%	5,09
54	Sabinov	13	13,47%	13,56%	120 €	5,23%	4,82%	0,00%	12,31%	5,09
55	Brezová pod Bradlom	5	24,48%	18,96%	147 €	3,23%	5,76%	0,00%	13,22%	5,08
56	Fifakovo	11	18,72%	16,56%	149 €	13,69%	7,01%	0,00%	9,74%	5,08
57	Veľký Meder	9	20,28%	15,00%	135 €	3,78%	7,20%	0,00%	7,58%	5,08
58	Komárno	34	8,34%	6,11%	48 €	2,77%	5,77%	0,00%	6,70%	5,07
59	Tisovec	4	25,44%	13,91%	98 €	3,29%	11,89%	0,00%	10,60%	5,07
60	Dolný Kubín	19	15,14%	14,89%	140 €	3,18%	4,10%	0,00%	9,93%	5,06
61	Púchov	18	25,05%	22,58%	227 €	4,53%	4,37%	0,00%	11,94%	5,06
62	Modra	9	6,33%	2,59%	23 €	6,34%	3,38%	0,00%	3,55%	5,05
63	Kysucké Nové Mesto	15	0,00%	2,87%	24 €	0,55%	1,65%	0,00%	2,77%	5,04
64	Lučenec	28	18,41%	18,49%	147 €	5,65%	4,47%	0,00%	11,26%	5,04
65	Nová Dubnica	11	22,07%	18,15%	131 €	4,31%	4,88%	0,00%	8,16%	5,04
66	Vrútky	8	20,02%	8,64%	86 €	5,38%	5,39%	0,00%	8,43%	5,03
67	Stupava	11	8,45%	8,75%	81 €	1,93%	2,19%	0,00%	7,60%	5,02
68	Hriňová	8	7,85%	11,08%	89 €	4,02%	3,44%	0,00%	8,96%	5,02
69	Veľký Krtíš	12	29,66%	27,05%	209 €	4,30%	4,51%	0,00%	12,57%	5,01
70	Nové Zámky	38	18,84%	17,50%	132 €	9,70%	7,73%	0,00%	9,34%	5,01
71	Modrý Kameň	2	18,61%	18,16%	179 €	7,28%	51,21%	0,00%	9,28%	5,00
72	Vrbové	6	16,24%	17,68%	171 €	3,42%	6,24%	0,00%	10,17%	4,99
73	Piešťany	28	18,58%	20,58%	181 €	10,48%	6,70%	0,00%	6,16%	4,99
74	Moldava nad Bodvou	11	14,48%	18,27%	175 €	5,61%	3,84%	0,00%	9,16%	4,99
75	Štúrovo	10	7,88%	5,90%	54 €	14,76%	5,74%	0,00%	6,93%	4,98
76	Šurany	10	11,19%	3,60%	25 €	2,44%	2,91%	0,00%	4,19%	4,98
77	Levice	33	23,20%	11,99%	101 €	2,53%	2,32%	0,00%	5,80%	4,97
78	Bytča	11	3,00%	7,30%	69 €	1,10%	3,26%	0,00%	6,23%	4,97
79	Tlmače	4	29,85%	26,04%	212 €	9,47%	9,97%	0,00%	8,85%	4,96
80	Stará Ľubovňa	16	19,20%	17,77%	147 €	4,50%	5,83%	0,00%	8,70%	4,96
81	Kežmarok	16	22,77%	22,88%	244 €	3,55%	4,56%	0,00%	10,19%	4,96
82	Sečovce	8	6,66%	6,93%	71 €	7,32%	9,49%	0,00%	6,33%	4,96
83	Dobšiná	6	28,11%	11,11%	113 €	3,62%	20,55%	0,00%	2,22%	4,96
84	Banská Bystrica	78	9,72%	10,59%	92 €	3,29%	5,71%	0,00%	5,21%	4,95
85	Banská Štiavnica	10	6,54%	4,46%	38 €	2,94%	5,45%	0,00%	4,84%	4,94
86	Kolárovo	11	12,77%	12,20%	105 €	8,26%	6,17%	0,00%	6,00%	4,94
87	Skalica	15	19,70%	10,72%	122 €	7,59%	13,83%	0,00%	7,44%	4,93
88	Hurbanovo	7	16,37%	17,60%	159 €	3,27%	8,95%	0,00%	5,89%	4,91
89	Hanušovce n. Topľou	4	12,48%	16,58%	175 €	5,22%	9,54%	0,00%	7,69%	4,91
90	Svit	8	6,07%	9,55%	93 €	8,00%	6,23%	0,00%	7,72%	4,89
91	Jelšava	3	29,92%	9,05%	102 €	5,51%	7,61%	0,00%	6,34%	4,89
92	Rimavská Sobota	24	23,13%	22,41%	165 €	2,94%	4,62%	0,00%	7,94%	4,89
93	Žiar nad Hronom	19	28,38%	23,78%	209 €	7,52%	4,14%	0,00%	6,28%	4,89
94	Šaštín-Stráže	5	7,56%	11,69%	99 €	6,10%	11,69%	0,00%	4,41%	4,88
95	Dudince	1	35,64%	32,71%	519 €	19,92%	10,41%	0,00%	10,17%	4,87
96	Nesvady	5	39,00%	32,94%	252 €	7,39%	14,59%	0,00%	11,50%	4,86
97	Michalovce	39	40,50%	29,80%	260 €	7,94%	13,49%	0,00%	8,86%	4,85
98	Liptovský Mikuláš	31	23,07%	20,67%	185 €	5,43%	5,97%	0,00%	7,21%	4,84
99	Žilina	81	28,73%	26,82%	247 €	5,09%	6,71%	0,00%	11,67%	4,83
100	Bojnice	5	7,06%	11,15%	125 €	2,66%	2,85%	0,00%	5,78%	4,83

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalšej strane.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>60 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
101	Veľké Kapušany	9	16,15%	17,22%	138 €	4,15%	4,41%	0,00%	4,91%	4,80
102	Kremnica	5	4,73%	5,57%	58 €	2,54%	3,33%	0,07%	5,67%	4,80
103	Spišská Nová Ves	37	20,28%	17,65%	162 €	4,74%	4,07%	0,00%	7,90%	4,77
104	Holíč	11	35,92%	33,46%	273 €	8,95%	14,87%	0,00%	8,69%	4,77
105	Lipany	6	25,03%	21,45%	280 €	9,33%	9,91%	0,00%	5,61%	4,77
106	Spišská Belá	7	41,22%	40,37%	401 €	17,09%	13,36%	0,00%	15,37%	4,76
107	Vranov nad Topľou	23	24,52%	23,07%	232 €	5,61%	5,54%	0,00%	5,54%	4,75
108	Spišské Vlachy	4	10,14%	13,62%	150 €	11,99%	9,42%	0,00%	-1,93%	4,75
109	Kráľovský Chlmec	8	18,48%	22,53%	213 €	19,49%	14,84%	0,00%	11,63%	4,74
110	Vysoké Tatry	4	0,00%	2,86%	45 €	7,39%	5,98%	0,00%	3,51%	4,73
111	Levoča	12	16,99%	15,10%	126 €	3,19%	5,05%	0,00%	5,47%	4,71
112	Želiezovce	7	26,65%	34,01%	297 €	15,14%	16,72%	0,00%	8,56%	4,71
113	Senica	20	20,42%	23,84%	226 €	7,73%	8,71%	0,00%	11,06%	4,70
114	Nitra	77	25,19%	26,93%	251 €	12,70%	12,76%	0,00%	11,21%	4,70
115	Košice /spolu/	239	16,72%	14,75%	130 €	3,36%	5,50%	0,00%	4,08%	4,64
116	Gabčíkovo	5	24,14%	25,72%	255 €	6,39%	16,84%	0,00%	5,66%	4,63
117	Martin	55	19,87%	24,67%	199 €	1,92%	2,93%	0,00%	8,21%	4,63
118	Čadca	24	39,62%	34,03%	279 €	9,49%	8,54%	0,00%	5,51%	4,63
119	Snina	20	30,00%	41,89%	319 €	4,99%	5,46%	0,00%	5,77%	4,61
120	Medzilaborce	7	2,47%	3,00%	28 €	7,46%	7,66%	2,00%	8,85%	4,60
121	Trebišov	25	3,97%	16,91%	138 €	6,70%	3,66%	0,00%	1,77%	4,59
122	Prievidza	46	37,58%	35,37%	259 €	5,90%	4,89%	0,00%	7,66%	4,59
123	Humenné	33	15,10%	14,59%	120 €	4,70%	3,91%	<0,001%	9,60%	4,59
124	Čierna nad Tisou	4	25,92%	27,74%	264 €	4,64%	5,77%	0,00%	3,56%	4,58
125	Turany	4	1,95%	6,96%	51 €	4,15%	4,80%	0,01%	3,78%	4,56
126	Považská Bystrica	40	28,17%	29,74%	240 €	3,03%	3,19%	0,00%	4,47%	4,54
127	Gelnica	6	30,94%	46,74%	413 €	8,99%	7,37%	0,00%	9,61%	4,51
128	Trstená	7	12,06%	13,87%	125 €	5,97%	8,59%	0,00%	7,22%	4,50
129	Bardejov	33	29,99%	29,40%	274 €	6,01%	8,63%	0,06%	6,65%	4,44
130	Rožňava	19	9,18%	10,72%	97 €	8,80%	7,46%	<0,001%	5,18%	4,43
131	Nováky	4	30,34%	28,49%	338 €	4,71%	6,73%	1,78%	14,26%	4,42
132	Sobrance	6	32,52%	31,34%	320 €	9,45%	6,25%	0,03%	8,95%	4,40
133	Svidník	11	10,45%	12,25%	106 €	5,39%	4,99%	0,02%	7,61%	4,38
134	Šaľa	22	26,40%	27,76%	235 €	2,41%	18,95%	0,00%	5,55%	4,37
135	Prešov	89	35,98%	33,71%	310 €	5,74%	5,83%	0,03%	3,95%	4,30
136	Giraltovce	4	16,30%	31,13%	354 €	7,90%	12,83%	0,12%	9,16%	4,21
137	Zlaté Moravce	12	24,09%	33,23%	308 €	15,26%	11,92%	0,01%	4,78%	4,20
138	Spišské Podhradie	4	33,98%	34,70%	388 €	13,46%	20,49%	0,25%	9,45%	4,17
139	Levoča	15	23,67%	28,50%	248 €	12,84%	9,45%	0,91%	7,79%	4,10
140	Bratislava /spolu/	430	30,35%	34,08%	438 €	2,30%	2,09%	2,19%	6,33%	3,88
141	Myjava	12	47,74%	47,94%	502 €	6,96%	14,80%	0,00%	-0,07%	3,40
Σ všetky mestá spolu		2 924	20,81%	20,79%	197 €	4,73%	5,67%	0,45%	8,40%	4,42
Σ všetky obce + VÚC		5 443	19,39%	19,88%	114 €	5,47%	5,78%	0,24%	10,19%	4,58

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

Tab. 2: Ukazovatele finančnej stability bratislavského magistrátu a mestských častí^{10,11}

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>60 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
1	BA - Devínska N. Ves	16	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	20,59%	6,00
2	BA - Rusovce	4	3,78%	3,18%	24 €	3,83%	4,57%	0,00%	11,34%	5,73
3	BA - Čunovo	1	0,00%	1,79%	10 €	0,00%	0,81%	0,00%	21,07%	5,72
4	BA - Záhor. Bystrica	5	24,68%	19,88%	137 €	3,30%	1,49%	0,00%	25,76%	5,67
5	BA - Jarovce	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	12,28%	5,61
6	BA - Lamač	7	16,14%	14,33%	82 €	2,50%	2,03%	0,00%	23,04%	5,59
7	BA - Vajnory	6	15,00%	12,88%	77 €	3,34%	9,14%	0,00%	14,83%	5,39
8	BA - Rača	22	17,54%	13,12%	68 €	4,15%	3,51%	0,00%	17,27%	5,38
9	BA - Petržalka	103	13,71%	10,07%	41 €	7,19%	4,55%	0,00%	14,84%	5,32
10	BA - Nové Mesto	38	0,00%	1,68%	10 €	0,00%	0,00%	0,00%	10,90%	5,22
11	BA - Podun. Biskupice	22	0,18%	0,00%	0 €	0,24%	0,44%	0,00%	-0,88%	5,19
12	BA - Staré Mesto	41	0,00%	14,37%	95 €	0,20%	0,04%	0,00%	11,58%	5,16
13	BA - Karlova Ves	34	5,84%	6,83%	31 €	0,98%	0,98%	0,00%	6,43%	5,09
14	BA - Dúbravka	33	11,69%	8,07%	36 €	1,00%	0,65%	0,00%	10,08%	5,05
15	BA - Ružinov	73	2,36%	23,19%	128 €	3,10%	1,36%	0,00%	10,12%	4,96
16	BA - Vrakuňa	20	8,55%	17,02%	81 €	2,26%	2,14%	0,00%	5,01%	4,74
17	BA (magistrát)	430	45,35%	48,49%	371 €	2,10%	2,28%	0,00%	2,27%	4,37
18	BA - Devín	2	451,72%	423,33%	2 293 €	0,85%	0,17%	1 447%	1,23%	1,25
Bratislava /spolu/		430	30,35%	34,08%	438 €	2,30%	2,09%	2,19%	6,33%	3,88

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

Tab. 3: Ukazovatele finančnej stability košického magistrátu a mestských častí¹²

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>60 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
1	KE - Krásna	5	0,00%	5,05%	8 €	0,66%	4,31%	0,00%	32,32%	5,89
2	KE - Myslava	2	0,00%	4,96%	8 €	0,00%	0,00%	0,00%	22,15%	5,85
3	KE - Dargov. Hrdinov	26	0,00%	0,00%	0 €	3,32%	11,45%	0,00%	19,19%	5,77
4	KE - Košická Nová	3	0,00%	4,70%	7 €	0,00%	0,00%	0,00%	17,81%	5,63
5	KE - Vyšné Opátske	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	11,80%	5,62
6	KE - Západ	40	0,00%	3,07%	2 €	0,00%	0,00%	0,00%	13,66%	5,49
7	KE - Pereš	2	30,33%	16,84%	30 €	0,35%	1,18%	0,00%	22,54%	5,48
8	KE - Poľov	1	26,92%	37,05%	69 €	5,86%	7,74%	0,00%	70,52%	5,37
9	KE - Nad jazerom	25	0,00%	3,07%	2 €	0,00%	1,67%	0,00%	9,09%	5,28
10	KE - Sídl. Ťahanovce	22	0,00%	0,00%	0 €	0,06%	0,09%	0,00%	6,80%	5,22
11	KE - Ťahanovce	3	13,30%	15,16%	22 €	4,12%	6,62%	0,00%	15,20%	5,21
12	KE - Barca	4	5,51%	3,69%	7 €	7,37%	9,61%	0,00%	7,78%	5,09
13	KE - Džungľa	1	0,00%	1,97%	7 €	0,00%	0,00%	0,00%	2,61%	5,04
14	KE - Sever	20	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	5,50%	5,03
15	KE - Šaca	6	0,00%	1,98%	7 €	6,27%	6,17%	0,00%	2,57%	5,01
16	KE - Sídlisko KVP	24	0,00%	4,49%	3 €	0,00%	0,00%	0,00%	8,48%	5,01
17	KE - Šebastovce	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	1,34%	4,89
18	KE - Staré Mesto	21	3,11%	2,40%	6 €	2,90%	1,70%	0,00%	1,19%	4,86
19	KE - Juh	23	0,00%	1,64%	2 €	5,47%	1,09%	0,00%	2,36%	4,82
20	KE - Lorinčík	1	0,00%	4,27%	8 €	5,95%	5,47%	0,00%	3,07%	4,81
21	KE - Kavečany	1	10,68%	10,33%	17 €	6,68%	7,62%	0,00%	4,24%	4,80
22	KE (magistrát)	239	18,34%	16,23%	126 €	3,48%	5,84%	0,00%	3,34%	4,78
23	KE - Luník IX	6	14,71%	18,48%	14 €	3,14%	1,13%	0,00%	10,89%	4,74
Košice /spolu/		239	16,72%	14,75%	130 €	2,30%	2,84%	0,00%	4,08%	4,69

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

¹⁰ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

¹¹ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

¹² Pre tab. 3 platia rovnaké poznámky ako pre tab. 2.

Tab. 4: Ukazovatele finančnej stability 50 najväčších miest a výsledné skóre FZ^{13,14,15}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2020	Dlhová služba		Záv.>6o 2020	Bil. BÚ 2020	Skóre fin. zdr.
			2019	2020		2020	Ø '16-'20			
1	Nové Mesto n. Váhom	20	4,90%	2,41%	22 €	4,83%	4,48%	0,00%	19,90%	5,91
2	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	2,31%	20 €	3,69%	4,17%	0,00%	18,39%	5,90
3	Hlohovec	22	13,37%	11,89%	108 €	4,17%	2,34%	0,00%	14,72%	5,45
4	Sereď	16	15,71%	4,14%	35 €	2,62%	2,63%	0,00%	14,89%	5,44
5	Malacky	17	15,42%	2,13%	23 €	3,43%	4,26%	<0,005%	17,77%	5,41
6	Trnava	65	16,22%	18,34%	169 €	5,61%	5,23%	0,00%	15,46%	5,33
7	Ružomberok	27	0,90%	2,88%	27 €	1,66%	1,72%	0,00%	9,90%	5,31
8	Senec	19	9,23%	8,84%	102 €	2,97%	3,82%	0,00%	9,23%	5,30
9	Zvolen	42	4,51%	4,19%	35 €	3,66%	4,38%	0,00%	9,40%	5,30
10	Topoľčany	25	0,00%	2,65%	23 €	4,07%	3,99%	0,09%	11,37%	5,26
11	Bánovce n. Bebravou	18	7,45%	7,73%	68 €	3,80%	5,44%	0,00%	11,40%	5,25
12	Pezinok	23	8,43%	6,12%	55 €	1,92%	2,17%	0,00%	7,92%	5,24
13	Partizánske	23	15,72%	9,90%	73 €	3,15%	3,96%	0,00%	9,74%	5,22
14	Handlová	17	22,15%	16,86%	120 €	10,50%	10,64%	0,00%	15,40%	5,21
15	Poprad	51	0,92%	5,37%	48 €	1,58%	1,86%	0,00%	8,56%	5,21
16	Dunajská Streda	23	38,82%	27,46%	281 €	4,18%	3,98%	0,00%	12,30%	5,17
17	Trenčín	56	29,38%	28,39%	246 €	5,92%	8,14%	0,00%	17,85%	5,15
18	Brezno	21	18,78%	15,12%	115 €	9,53%	5,65%	0,00%	13,01%	5,13
19	Komárno	34	8,34%	6,11%	48 €	2,77%	5,77%	0,00%	6,70%	5,07
20	Dolný Kubín	19	15,14%	14,89%	140 €	3,18%	4,10%	0,00%	9,93%	5,06
21	Púchov	18	25,05%	22,58%	227 €	4,53%	4,37%	0,00%	11,94%	5,06
22	Lučenec	28	18,41%	18,49%	147 €	5,65%	4,47%	0,00%	11,26%	5,04
23	Nové Zámky	38	18,84%	17,50%	132 €	9,70%	7,73%	0,00%	9,34%	5,01
24	Piešťany	28	18,58%	20,58%	181 €	10,48%	6,70%	0,00%	6,16%	4,99
25	Levice	33	23,20%	11,99%	101 €	2,53%	2,32%	0,00%	5,80%	4,97
26	Stará Ľubovňa	16	19,20%	17,77%	147 €	4,50%	5,83%	0,00%	8,70%	4,96
27	Kežmarok	16	22,77%	22,88%	244 €	3,55%	4,56%	0,00%	10,19%	4,96
28	Banská Bystrica	78	9,72%	10,59%	92 €	3,29%	5,71%	0,00%	5,21%	4,95
29	Rimavská Sobota	24	23,13%	22,41%	165 €	2,94%	4,62%	0,00%	7,94%	4,89
30	Žiar nad Hronom	19	28,38%	23,78%	209 €	7,52%	4,14%	0,00%	6,28%	4,89
31	Michalovce	39	40,50%	29,80%	260 €	7,94%	13,49%	0,00%	8,86%	4,85
32	Liptovský Mikuláš	31	23,07%	20,67%	185 €	5,43%	5,97%	0,00%	7,21%	4,84
33	Žilina	81	28,73%	26,82%	247 €	5,09%	6,71%	0,00%	11,67%	4,83
34	Spišská Nová Ves	37	20,28%	17,65%	162 €	4,74%	4,07%	0,00%	7,90%	4,77
35	Vranov nad Topľou	23	24,52%	23,07%	232 €	5,61%	5,54%	0,00%	5,54%	4,75
36	Senica	20	20,42%	23,84%	226 €	7,73%	8,71%	0,00%	11,06%	4,70
37	Nitra	77	25,19%	26,93%	251 €	12,70%	12,76%	0,00%	11,21%	4,70
38	Košice /spolu/	239	16,72%	14,75%	130 €	3,36%	5,50%	0,00%	4,08%	4,64
39	Martin	55	19,87%	24,67%	199 €	1,92%	2,93%	0,00%	8,21%	4,63
40	Čadca	24	39,62%	34,03%	279 €	9,49%	8,54%	0,00%	5,51%	4,63
41	Snina	20	30,00%	41,89%	319 €	4,99%	5,46%	0,00%	5,77%	4,61
42	Trebišov	25	3,97%	16,91%	138 €	6,70%	3,66%	0,00%	1,77%	4,59
43	Prievidza	46	37,58%	35,37%	259 €	5,90%	4,89%	0,00%	7,66%	4,59
44	Humenné	33	15,10%	14,59%	120 €	4,70%	3,91%	<0,001%	9,60%	4,59
45	Považská Bystrica	40	28,17%	29,74%	240 €	3,03%	3,19%	0,00%	4,47%	4,54
46	Bardejov	33	29,99%	29,40%	274 €	6,01%	8,63%	0,06%	6,65%	4,44
47	Rožňava	19	9,18%	10,72%	97 €	8,80%	7,46%	<0,001%	5,18%	4,43
48	Šaľa	22	26,40%	27,76%	235 €	2,41%	18,95%	0,00%	5,55%	4,37
49	Prešov	89	35,98%	33,71%	310 €	5,74%	5,83%	0,03%	3,95%	4,30
50	Bratislava /spolu/	430	30,35%	34,08%	438 €	2,30%	2,09%	2,19%	6,33%	3,88
Σ 50 najväčších miest		2 247	22,48%	22,77%	217 €	4,33%	5,22%	0,57%	8,09%	4,37
Σ všetky obce + VÚC		5 443	19,39%	19,88%	114 €	5,47%	5,78%	0,24%	10,19%	4,58

Zdroj: Dáta – mestá; zber dát – Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet – INEKO

¹³ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

¹⁴ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

¹⁵ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

5. Metodika

5.1. Metodika – zákonné kritériá

Zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy definuje v § 17 dve podmienky, ktoré obec (VÚC) musí súčasne splniť, aby mala možnosť prijať návratné zdroje financovania na plnenie svojich úloh:

1. celková suma dlhu obce (VÚC) neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. suma ročných splátok návratných zdrojov financovania (splátky úrokov a istiny, t.j. dlhová služba obce) neprekročí 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Poznámka: Do celkovej sumy dlhu obce (VÚC) sa podľa definície v zákone nezapočítavajú napr. záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov¹⁶, časť z úverov od ŠFRB (Štátny fond rozvoja bývania)¹⁷, či záväzky z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov. Pokiaľ ide o výdavky na splácanie istiny a úrokových splátok, pri nich sa zas nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Vyššie uvedené podmienky slúžia na posúdenie, či samospráva má nárok vziať si ďalší úver. Okrem týchto podmienok sú v zákone stanovené aj sankcie pre prípad už existujúceho nadmerného zadlženia – ide o obdobu tzv. dlhovej brzdy, ktorá platí pre celú verejnú správu. Prvé sankčné pásmo dlhovej brzdy samospráv začína už pri zadlžení na úrovni 50 % – nad touto úrovňou musí samospráva zatiaľ iba zdôvodniť výšku dlhu, navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie a následne túto skutočnosť písomne oznámiť ministerstvu financií. Ak dlh prevyšuje aj hranicu 58 %, musí navyše samospráva rozpočet upraviť tak, aby bol prebytkový. Pri zadlžení nad hranicou 60 % k tomu všetkému ešte samospráve hrozí aj pokuta vo výške 5 % zo sumy dlhu prevyšujúcej túto hranicu¹⁸.

¹⁶ Údaje o záväzkoch prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondov sú k dispozícii až od roku 2012 – preto evidujeme dlh očistený o spomenutú časť záväzkov až od daného roku.

¹⁷ Úvery od ŠFRB (na obstaranie obecných nájomných bytov) nemajú byť započítané do dlhu vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Inak povedané, úvery od ŠFRB vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného, do dlhu započítané byť majú.

¹⁸ Všetky detaily týkajúce sa tzv. dlhovej brzdy pre samosprávy možno nájsť v § 17 Zákona č. 583/2004 Z. z. (odseky 9 až 13) a v Čl. 6 Ústavného zákona č. 493/2011 Z. z..

V § 19 sú potom definované ďalšie dve podmienky, ktoré obec musí spĺňať; v opačnom prípade, ak súčasne neplní obe podmienky, má povinnosť oznámiť bezodkladne túto skutočnosť ministerstvu financií a starosta je povinný vypracovať do 15 dní návrh na zavedenie ozdravného režimu, ktorý tvorí návrh ozdravného rozpočtu a návrh opatrení na stabilizáciu rozpočtového hospodárenia vrátane časového harmonogramu splácania záväzkov (ozdravný režim predchádza nútenej správe). Ide o nasledovné podmienky:

1. celková výška záväzkov obce po lehote splatnosti nepresiahne 15 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. obec nemá neuhradený niektorý uznaný záväzok po 60 dňoch odo dňa jeho splatnosti.

5.2. Metodika – celkový dlh

Údaje o celkovom dlhu obcí (VÚC) preberáme počnúc rokom 2012 priamo od MF SR. Jedná sa o tzv. "zákonné kritérium", teda dlh podľa § 17 Zákona 583/2004 Z. z. (nezapočítavajú sa niektoré záväzky, ktoré sme vymenovali v poznámke v časti analýzy 3.1.; inak sú však zahrnuté všetky ostatné záväzky, ktoré samospráva má). Dlh je vždy uvádzaný v pomere k bežným príjmom za predchádzajúci rok.

Pred rokom 2012 MF SR neposkytovalo presne vypočítané údaje o dlhu podľa zákonného kritéria, ale iba niektoré čiastkové údaje vypovedajúce o zadlžení samospráv. Za roky 2006 až 2011 nám boli poskytnuté údaje, ktoré umožnili vyčíslieť celkovú veľkosť zadlżenia obce (VÚC), no nezískali sme všetky údaje potrebné pre očistenie tohto dlhu tak, aby ho bolo možné stotožniť so zákonným kritériom (chýbali najmä údaje o záväzkoch z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov). Preto sme celkový dlh obcí (VÚC) za roky 2006 až 2011 aproximovali na základe dostupných údajov podľa vzorca: (bankové úvery a výpomoci + dlhodobé záväzky – všetky úvery od ŠFRB) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: Zdôrazňujeme, že všetky potrebné údaje na výpočet dlhu podľa zákona sú k dispozícii až od roku 2012. Za skoršie roky (2006 až 2011) dlh nebolo možné očistiť napr. o záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondov. Z toho vyplýva, že údaje za roky 2006 až 2011 nie je možné priamo porovnávať s údajmi od roku 2012, keďže sa nezanedbateľným spôsobom zmenil spôsob výpočtu dlhu.

Upozornenie: K zmene v údajoch o dlhu došlo aj medzi rokmi 2016 a 2017. Od roku 2017 (vrátane) začali údaje poskytované MF SR (dlh podľa zákonného kritéria) obsahovať aj niektoré záväzky, ktoré predtým v poskytovaných údajoch zahrnuté neboli. Ide napr. o položky: ostatné nebankové pôžičky, návratné finančné výpomoci prijaté od subjektov verejnej správy a najmä o časť úverov od ŠFRB – vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Zahrnutie týchto položiek sme uvítali, keďže ide o spresnenie metodiky zo strany ministerstva. Je však potrebné dodať, že ich zahrnutie zároveň znižuje porovnateľnosť údajov o celkovom dlhu podľa zákonného kritéria medzi rokmi 2016 a 2017.

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

Upozornenie: Nie je možné vylúčiť, že niektoré obce (VÚC) svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na podriadené organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov). Občanom zaujímavým sa o komplexné informácie preto odporúčame vypýtať si údaje o dlhoch dcérskych spoločností priamo od príslušnej obce či VÚC.

5.3. Metodika – dlhová služba

Dlhová služba obce (VÚC) je počítaná ako (výdavky na splácanie istiny + úrokové splátky) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok). Podľa zákona sa do výdavkov na splácanie istiny a úrokových splátok nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Ukazovateľ informuje o tom, aké vysoké výdavky má samospráva v súvislosti s obsluhou dlhu. Do roku 2016 (vrátane) sme dlhovú službu počítali na základe vyššie uvedeného vzorca my, od roku 2017 priamo preberáme už vypočítané hodnoty dlhovej služby – tak, ako nám ich poskytuje MF SR – pričom tieto „novšie“ údaje zohľadňujú skutočnosť, že sa od roku 2017 majú podľa zákona bežné príjmy pre účely výpočtu dlhovej služby znižovať o prijaté granty a transfery.

Upozornenie: Je možné, že niektoré obce nesprávne vykazujú predčasné jednorazové splatenia dlhov, a tak môže dôjsť k ich premietnutiu do výdavkov na splácanie istiny a následne aj do dlhovej služby. Nami vypočítanú dlhovú službu preto odporúčame nestotožňovať úplne so zákonnou definíciou (platí pre údaje do roku 2016).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.4. Metodika – záväzky po lehote splatnosti

Údaje o celkovej výške záväzkov obce (VÚC) po lehote splatnosti sú k dispozícii iba za roky 2006 až 2007 a následne až za roky 2012 až 2020. Za roky 2008 až 2011 tieto údaje MF SR nezbieralo, a teda ich nemá k dispozícii¹⁹.

Výška záväzkov obce (VÚC) po splatnosti k príjmom je počítaná ako (záväzky po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.5. Metodika – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Výška záväzkov obce (VÚC) aspoň 60 dní po lehote splatnosti je k dispozícii iba za roky 2010 až 2020 a je počítaná ako (záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

5.6. Metodika pre výpočet skóre finančného zdravia

INEKO vytvorilo v záujme zlepšenia možnosti hodnotenia finančnej stability obcí a VÚC vlastnú metodiku, na základe ktorej je možné každej obci či VÚC priradiť skóre, ktoré v sebe sumarizuje najdôležitejšie ukazovatele hospodárenia samosprávy a jeho cieľom je čo najlepšie odzrkadľovať finančné zdravie danej obce alebo VÚC.

V prvom kole sa pre každé mesto, obec či VÚC vypočíta parciálne skóre za každú z piatich hlavných sledovaných oblastí – celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti. Celkové skóre opisujúce finančné zdravie VÚC následne vzniká ako vážený priemer získaných parciálnych skóre za päť uvedených oblastí. Uvedená metodika výpočtu parciálnych skóre a výsledného skóre je zhodná s metodikou použitou na portáli.

¹⁹ Podľa vyjadrenia MF SR.

Upozornenie: Do 6.10.2017 boli súčasťou celkového skóre základná bilancia a okamžitá likvidita. V uvedenom dátume došlo k úprave metodiky, pri ktorej nahradila základnú bilanciu bilancia bežného účtu a okamžitú likviditu sme vymenili za záväzky po lehote splatnosti. Zároveň došlo k úprave váh jednotlivých parciálnych skóre v rámci celkového skóre. Cieľom tejto zmeny bolo zlepšiť výpovednú hodnotu hodnotenia tak, aby pokiaľ možno čo najlepšie poskytovalo obraz o finančnej kondícii samospráv. Pre úplnosť dodávame, že nová metodika je od 6.10.2017 aplikovaná aj na všetky staršie údaje, ktoré sú zobrazované na portáli.

Ak je celkový dlh mesta za rok 2020 na úrovni 0 %, je mu pridelené skóre +6. S rastúcim dlhom pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhu na úrovni 60 % je skóre rovné +3 (stred škály) a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 120 % je pridelené najnižšie možné skóre, teda 0.

Skóre za dlhovú službu sa počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt dlhovej služby za najnovší dostupný rok (2020) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2019, 2018, 2017)²⁰, s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je údaj za niektorý z týchto rokov dostupný, príslušný rok sa neberie do úvahy. Ak je takto vypočítaná dlhová služba mesta za všetky roky na úrovni 0 %, je tomuto mestu pridelené skóre +6. S rastúcou dlhovou službou pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhovej službe na úrovni 25 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 50 % je pridelené skóre 0.

Skóre za bilanciu bežného účtu sa taktiež počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt bilancie bežného účtu za najnovší dostupný rok (2020) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2019, 2018, 2017), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy. V druhom kroku sa pre takúto priemernú hodnotu bilancie bežného účtu vypočíta príslušné skóre v intervale 0 až +6 tak, že ak je priemerná bilancia bežného účtu mesta za obdobie rokov 2017 až 2020 na úrovni nižšej alebo rovnej ako -10 %, je mu pridelené skóre 0. So zlepšujúcou sa bilanciou bežného účtu pridelené skóre, vzhľadom na klesajúce riziko pre mesto, lineárne rastie. Pri bilancii na úrovni 5 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako +20 % je pridelené skóre +6. Inak povedané, ak je bilancia bežného účtu „dlhodobá“ vyššia ako +5 %, mesto získava skóre v hornej polovici škály medzi +3 a +6 (podľa dosiahnutého výsledku). V opačnom prípade je pridelené skóre v spodnej polovici škály (medzi 0 a +3).

²⁰ Zahnutie viacerých rokov do výpočtu napomáha eliminovať riziko, že by niektoré obce/VÚC dosiahli horší výsledok v dôsledku prípadného zarátania predčasného jednorazového splatenia dlhu napr. počas roku 2020.

V prípade záväzkov po lehote splatnosti sa počíta najprv skóre za jednotlivé roky, a to tak, že ak je výška záväzkov mesta po lehote splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak sú tieto záväzky na úrovni 15 %, skóre je rovné +3 a ak sú nad 30 % bežných príjmov predchádzajúceho roka, mestu prideliť skóre 0. Následne, skóre za záväzky po lehote splatnosti sa za celé obdobie počíta ako vážený priemer skóre indikátora záväzky po lehote splatnosti za najnovší dostupný rok (2020) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2019, 2018, 2017), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy.

Pri záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti je postup totožný okrem jediného rozdielu, ktorým je prideliť skóre za jednotlivé roky podľa dosiahnutej hodnoty záväzkov. Konkrétne, ak je výška záväzkov mesta aspoň 60 dní po splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak výška týchto záväzkov v pomere k príjmom predstavuje hodnotu medzi 0 % a 3 %, pridelené je skóre medzi +3 a 0 (lineárne), pričom ak je hodnota záväzkov na úrovni rovnej alebo vyššej ako 3 %, skóre je 0.

Napokon, výsledné celkové skóre opisujúce finančné zdravie miest vzniká ako vážený priemer získaných 5 parciálnych skóre s použitím váh 30 %, 10 %, 30 %, 15 % a 15 % (postupne pre celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti).

Na základe vytvorenej metodiky môžu mestá dosahovať skóre na intervale 0 až +6, kde hodnoty nad +3 naznačujú, že mesto je prevažne zdravé, pričom jeho finančnú stabilitu opisuje práve dosiahnuté skóre (čím vyššie skóre, tým lepší výsledok pre mesto). Naopak, ak je skóre v spodnej polovici škály medzi 0 a +3, mesto má problém s finančnou stabilitou a pravdepodobne aj s plnením zákonných kritérií.

Analýzu vypracoval:

Matej Tunega

Analytik INEKO

Tel: 02 / 5341 1020